

## Landschaftstypen (Makrochoren) in Brandenburg - flächenbezogene Datensätze

20 Decksand-Lehmplatten			Höhe in m ü. NN	Gesamt- fläche in ha	Waldanteil	Anspruchskategorien				Meso- choren Anteil		MMK	Anteil
Fl.-Nr	Makrochore	Name der Makrochore				N	A	B	*)				
1	20	Fahrenwalder Decksand-Lehmplatte	40 - 60	1260,442	5 %	2	2	2	9132	100 %	D3b D6a	80 % 20 %	
26	21	Putlitzer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	75 - 100	49222,21	11 %	1	3	3	9133 5102	90 % 10 %	D3a,b D4a,b D2a,b D5a,b	30 % 30 % 20 % 20 %	
31	21	Templiner Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	60 - 85	11236,53	16 %	1	2	3	9134 9133 9132	50 % 40 % 10 %	D3a D2a,b D4a	40 % 30 % 30 %	
40	21	Barsdorfer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	50 - 70	3045,51	15 %	3	2	3	9133 9134	80 % 20 %	D2a D3a	80 % 20 %	
43	22	Greifenberger Decksand-Lehmplatte mit hoher Reliefenergie	40 - 60	2978,941	6 %	1	2	3	9133 9132 9131 5102	40 % 30 % 20 % 10 %	D2a D3a D5a	60 % 30 % 10 %	
57	20	Granseer Decksand-Lehmplatte	63 - 93	47468	11 %	1	2	3	9133 9134	80 % 20 %	D2a D3a D4a	40 % 40 % 20 %	
60	23	Grimnitzer Decksand-Lehmplatte mit Mooranteilen	60 - 80	4163,273	10 %	1	2	3	9133 9132 5101 5102	70 % 20 % 5 % 5 %	D2a D3a D5a Mo	50 % 20 % 20 % 10 %	
63	21	Studentitzer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	62 - 73	4217,266	18 %	1	2	3	9133	100 %	D3a D2a D4a	90 % 5 % 5 %	
69	22	Britzer Decksand-Lehmplatte mit hoher Reliefenergie	55 - 80	5070,777	10 %	1	3	3	9133 9132	80 % 20 %	D4a D3a D2a	50 % 30 % 20 %	
76	21	Neuenhagener Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	7 - 75	2195,397	40 %	1	3	3	9134 9133	90 % 10 %	D2a D3a D5a	40 % 30 % 30 %	
91	20	Schwanter Decksand-Lehmplatte	55 - 60	8966,434	5 %	1	2	3	9133	100 %	D3a D2a D5a	60 % 30 % 10 %	
92	22	Wriezener Decksand-Lehmplatte mit hoher Reliefenergie	40 - 80	2787,812	22 %	1	2	2	9132 9131	70 % 30 %	D3a D4a	90 % 10 %	

DB: Brandenburg\_Sch.;  
A: Makrochoren\_neu\_Label;  
B.: Landschaftstypen\_neu\_Label

\*) N = Landnutzung (Landwirtschaft): 1= differenzierte Nutzungseignung  
2= geringe Nutzungseinschränkung  
3= große Nutzungseinschränkung  
A = abiotische Schutzansprüche: 1= absoluter Schutz  
2= Schutz vor Nutzung  
3= Schutz toleriert Nutzung  
B = biotische Schutzansprüche : 1= absoluter Schutz  
2= Schutz vor Nutzung  
3= Schutz toleriert Nutzung

Mittwoch, 4. Februar 1998

## Landschaftstypen (Makrochoren) in Brandenburg - flächenbezogene Datensätze

20 Decksand-Lehmplatten			Höhe in m ü. NN	Gesamt- fläche in ha	Waldanteil	Anspruchskategorien				Meso- choren Anteil		MMK	Anteil
Fl.-Nr	Makrochore	Name der Makrochore				N	A	B	*)	9133	9134		
94	21	Blumberger Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	50 - 85	47984,35	13 %	1	2	3	9133 95%	9134 5%	D3a	60 %	
											D2a	30 %	
											D4a	10 %	
112	23	Ketziner Decksand-Lehmplatte mit Mooranteilen	44 - 53	20271,76	2 %	1	3	3	9133 80%	9134 15%	5102 5%	D3a 40 %	
											D2a 30 %		
											D4a 20 %	Mo 10 %	
115	21	Bollersdorfer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	60 - 90	27919,64	13 %	1	3	3	9133 80 %	9132 10 %	9134 10 %	D3a 60 %	
											D4a 30 %		
											D2a 10 %		
120	22	Seelower Decksand-Lehmplatte mit hoher Reliefenergie	50 - 80	36559,45	17 %	1	2	3	9133 60 %	9131 20 %	9132 20 %	D3a 60 %	
											D4a 30 %		
											D2a 10 %		
128	21	Heinersdorfer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	55 - 75	23635,38	12 %	1	3	3	9133 80 %	9134 20 %		D4a 70 %	
											D3a 20 %		
											D2a 10 %		
135	20	Rangsdorfer Decksand-Lehmplatte	40 - 45	20896,88	14 %	1	2	3	9133 70 %	9134 30 %		D3a 50 %	
											D2a 30 %		
											D4a 20 %		
142	20	Jackobsdorfer Decksand-Lehmplatte	70 - 100	12805,57	11 %	1	2	3	9133 100 %			D2a 60 %	
											D3a 20 %		
											D4a 20 %		
145	21	Thyrower Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	40 - 45	4101,092	40 %	1	2	3	9133 90 %	9134 10 %		D3a 100 %	
154	21	Trebbiner Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	40 - 70	2904,657	15 %	1	2	3	9133 80 %	9134 20 %		D3a 50 %	
											D2a 30 %		
											D2b 20 %		
156	20	Lindenberger Decksand-Lehmplatte	65 - 90	13588,18	12 %	1	3	3	9134 70 %	9133 25 %	5102 5 %	D2a 50 %	
											D4b 50 %		
163	22	Belziger Decksand-Lehmplatte mit hoher Reliefenergie	113 - 150	3412,56	30 %	2	2	2	9132 100 %			D3a 60 %	
											D5c 30 %		
											D4a 10 %		
168	21	Görzker Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	120 - 150	47522,92	45 %	1	2	3	9133 60 %	9134 40 %		D3a 60 %	
											D2a 20 %		
											D4a 20 %		

DB: Brandenburg\_Sch.;  
A: Makrochoren\_neu\_Label;  
B.: Landschaftstypen\_neu\_Label

\*) N = Landnutzung (Landwirtschaft): 1= differenzierte Nutzungseignung  
2= geringe Nutzungseinschränkung  
3= große Nutzungseinschränkung  
B = biotische Schutzansprüche: 1= absoluter Schutz  
2= Schutz vor Nutzung  
3= Schutz toleriert Nutzung

A = abiotische Schutzansprüche: 1= absoluter Schutz  
2= Schutz vor Nutzung  
3= Schutz toleriert Nutzung

Mittwoch, 4. Februar 1998

## Landschaftstypen (Makrochoren) in Brandenburg - flächenbezogene Datensätze

20 Decksand-Lehmplatten			Höhe in m ü. NN	Gesamt- fläche in ha	Waldanteil	Anspruchskategorien				Meso- choren		MMK	Anteil
Fl.-Nr	Makrochore	Name der Makrochore				N	A	B	*)	Anteil	Anteil		
175	22	Neuzeller Decksand-Lehmplatte mit hoher Reliefenergie	50 - 80	10551,13	37 %	1	2	2	9132	60 %	D2a	80 %	
									9131	20 %	D3a	20 %	
									9133	20 %			
184	21	Petkuser Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	120 - 150	17005,38	63 %	1	2	3	9133	90 %	D3a	90 %	
									9134	10 %	D4a	10 %	
186	21	Markendorfer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	70 - 110	14776,75	17 %	1	2	3	9133	100 %	D3a	80 %	
189	21	Zahnaer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	100 - 120	3122,359	21 %	1	2	3	9133	50 %	D2a	50 %	
									9134	50 %	D3a	50 %	
195	21	Dahmer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteilen	80 - 100	11700,1	14 %	1	2	3	9133	60 %	D2a	60 %	
									9134	20 %	D2b	15 %	
									5102	10 %	D3c	15 %	
									5101	5 %	D4b	5 %	
									9135	5 %	Mo	5 %	
226	21	Koßdorfer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	85 - 95	12672,15	20 %	1	2	3	9133	50 %	D2a	50 %	
									9134	50 %	D3c	30 %	
231	21	Grossenhainer Decksand-Lehmplatte mit Waldanteil	100 - 150	4446,634	30 %	1	2	3	9133	100 %	D3c	70 %	
											D2a	30 %	

DB: Brandenburg\_Sch.;  
A: Makrochoren\_neu\_Label;  
B: Landschaftstypen\_neu\_Label

\*) N = Landnutzung (Landwirtschaft): 1= differenzierte Nutzungseignung  
2= geringe Nutzungseinschränkung  
3= große Nutzungseinschränkung  
B = biotische Schutzansprüche : 1= absoluter Schutz  
2= Schutz vor Nutzung  
3= Schutz toleriert Nutzung

A = abiotische Schutzansprüche: 1= absoluter Schutz  
2= Schutz vor Nutzung  
3= Schutz toleriert Nutzung

Mittwoch, 4. Februar 1998

Landschaftstypen (Makrochoren) in Brandenburg - Flächenbeschreibung **20 Decksand-Lehmplatten**

Ausstattung	UQZ	Leitbilder (Produktionsprofile)	Prioritäten (Entwicklungszeit)	
abiotisch	abiotisch			
<p>Tieflehm-Fahlerden (Parabraunerden), Sand-Braunerden. Wellige Oberflächen, im Süden weniger ausgeprägt als im Norden. Kleinflächig verzahnte Mosaik. Überwiegend Niederschlagsversickerung. Mehrere Grundwasserstockwerke. Örtlich Oberflächenabfluß mit Erosionspotentialen. Sehr geringe Fließgewässerdichte.</p>	<p>- Anlage von Wegebepflanzungen. Verhinderung von Winderosion. Schläge über 20 ha durch Hecken, Raine trennen. - örtliche Ausgrenzung von Grundwasserbildungsräumen mit Kreislaufwirtschaft auf niedrigem Energieniveau.</p>	<p>- Futterpflanzenanbau erhöhen - max. 60 % Getreide - Wenn keine Steine, dann Kartoffelanbaugelände - bis 1,2 GV/ha Bestände aufstocken um Humusbilanzen zu sichern - Wege, Gräben, Schlaggrenzen bepflanzen - Für großflächige Schutzansprüche (Grundwasser bzw. Erosion) extra Rotationen einrichten. - Energieniveau den Leistungspotentialen anpassen - Energiekreisläufe anstreben - Energietransfer nur im Austausch (Futter&lt;-&gt; Mist) - im Rahmen des Vertragsnaturschutzes sind vor allem ergänzende Maßnahmen zur Habitaterweiterung zu stützen. - Systematische Artenerfassung nach Lebensräumen, getrennt nach intensiven und extensiven Nutzungsstrukturen</p>	<p>- Schlaggrößen reduzieren - Bepflanzung von Wegen, Schlaggrenzen usw. - trockene Kuppen und nasse Senken aus der Produktion herausnehmen - Habitatpotentiale entwickeln - Schwerpunkte sind die völlig ausgeräumten Mesochoren</p>	<p>Potentiale: - überwiegend mittleres Ertragsniveau - gute technische Bewirtschaftung - eingeschränkte Biotop- und Habitatvielfalt - geringe Erholungspotentiale</p>
biotisch	biotisch			
<p>- stark reduzierte Habitatpotentiale, - regional stark selektierte Kulturfolger, geringe Arten- und Populationsdichte von Arten der Offenlandschaft und Grenzbereiche zum Wald und Grünland</p>	<p>- Entwicklung und Pflege von vorhandenen Habitaten - Steigerung der Habitatvielfalt durch Entwicklung von verdeckten Potentialen. - Vertragsnaturschutz vor allem zur Artenpflege einsetzen (Aufbauschutz) - Humusspiegel auf 1,1 % bis 1,3 % orientieren.</p>	<p>- im Rahmen des Vertragsnaturschutzes sind vor allem ergänzende Maßnahmen zur Habitaterweiterung zu stützen. - Systematische Artenerfassung nach Lebensräumen, getrennt nach intensiven und extensiven Nutzungsstrukturen</p>	<p>- Schwerpunkte sind die völlig ausgeräumten Mesochoren</p>	<p>Risiken: - Erzeugung von Energieüberschüssen in der Landwirtschaft - Flächenkonkurrenz zwischen Schutz- und Nutzungsansprüchen - Spezialisierungsdruck auf die Produktionsprofile (Marktfrucht, Tierkonzentration) - Winderosion, örtlich auch Wassererosion</p>
MMK-Standorttypen:				
D2a, D3a, D3b, D4a				<p>Vorrang: - Landwirtschaft mit mittlerem Ertragsniveau - Sanierung der ausgeräumten Landschaftsteile - Artenschutz in der offenen Landschaft, (Hase, Rebhuhn, Wachtel u. a.)</p>